

РЕШЕНИЕ № 1076 ОТ 12.12.1967 Г. ПО Н. Д. № 869/1967 Г., I Н. О. НА ВС

ЗА ДА Е НАЛИЦЕ ОРГАНИЗИРАНА ГРУПА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА КРАЖБИ, Е НЕОБХОДИМО ЧЛЕНОВЕТЕ НА СЪЩАТА ДА ИМАТ СЪЗНАНИЕ, ЧЕ ТЕ ДЕЙСТВУВАТ КАТО ГРУПА, КОЯТО СИ Е ПОСТАВИЛА ЗА ЦЕЛ ДА ИЗВЪРШВА КРАЖБИ.

Чл. 183, т. 4 НК

Присъдата в наказателно-осъдителната ѝ част относно двете кражби е постановена в нарушение на материалния закон. Окръжният съд е приел, че при извършването на тези кражби двамата подсъдими са действували като организирана група. Този извод на съда е необоснован. В подкрепа на него не са събрани доказателства. Окръжният съд е приел, че за наличието на организирана група не е необходимо предварително дейците да са се наговорили за извършване на кражбите, а е достатъчно при извършване на деянията да са съзнавали, че действуват заедно.

Общият умисъл, изразяващ се в съзнанието на дейците, че те ще извършват кражбата или кражбите, като действуват заедно, сочи на извършено деяние при съучастие. Но, както е известно и в какъвто смисъл е константната практика на Върховния съд, съществува качествена разлика между обикновеното съучастие и организираната група относно субективния състав на деянието. За да е налице организирана група, не е достатъчно само общ умисъл и задружни действия за осъществяване обективния състав на престъплението, в субективно отношение се изисква нещо повече. Необходимо е членовете на тази група да имат съзнание, че те представляват организирана група, която е съставена с цел да извършва кражби. Разбира се, съгласието на членовете на групата за нейното образуване не е необходимо да е постигнато след предварителни сговорвания, а то може да стане и с тацитни действия. В случая не е установено двамата подсъдими да са се съгласили било изрично, било мълчаливо да образуват група, която да има за цел да извършва кражби. Умисълът у тях възниква инцидентно и те веднага го обективират, като извършват двете кражби. В случая те са действували като обикновени съучастници, а не като организирана група.